

2023-11-03 Nr. NV-2698

VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTAS TAP-23-1492 TAIS-23-14737(2)		DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1367 36 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3023, VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 19 IR 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3024 IR CENTRALIZUOTAI VALDOMO VALSTYBĖS TURTO VALDYTOJO ĮSTATYMO NR. XII-791 4 IR 6 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3025“ PROJEKTO		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įstatymo įgyvendinamasis teisės aktas	<input checked="" type="checkbox"/> Ne	Finansų ministerija		<input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo nario Jurgio Razmos teikiamu Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 36 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-3023 ir su juo susijusiais Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 19 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-3024 ir Centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo įstatymo Nr. XII-791 4 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-3025 siekiama sudaryti galimybes valstybės viešosioms sveikatos priežiūros įstaigoms atnaujinti jų patikėjimo teise valdomą valstybės nekilnojamąjį turtą, analogiškai kaip atnaujinamas administracinės paskirties valstybės nekilnojamasis turtas; tai būtų leidžiama tik tokiai valstybės viešajai įstaigai, kur valstybė turi pusę ar daugiau kaip pusę balsų visuotiniame viešosios įstaigos dalininkų susirinkime; įstaiga atlieka valstybines funkcijas (teikia sveikatos priežiūros paslaugas); jos patikėjimo teise valdomo valstybės nekilnojamojo turto dalis (statiniai, patalpos) šios įstaigos poreikių nebeatitinka; dalininkas (dalininkai) yra priėmę sprendimą šiuos statinius, patalpas atnaujinti; jei pastatą centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas planuotų parduoti, privalu numatyti statiniui eksploatuoti reikalingą žemės sklypą.

Pagal teikiamus Įstatymų projektus sveikatos priežiūros įstaigų nekilnojamasis turtas būtų atnaujinamas vadovaujantis tomis pačiomis teisės aktų nuostatomis, kurios šiuo metu reglamentuoja valstybės institucijų naudojamo administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimą; šios nuostatos reglamentuotų ir valstybės viešųjų sveikatos priežiūros įstaigų aprūpinimą jų valstybinėmis funkcijoms (sveikatos priežiūros paslaugoms) teikti reikalingu ir jų poreikius atitinkančiu sveikatos priežiūros ir gydymo paskirties nekilnojamoju turtu įgyvendinant šios paskirties nekilnojamojo turto atnaujinimo projektus. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad priėmus Įstatymų projektus bus sudaromos prielaidos kokybiškiau teikti sveikatos priežiūros paslaugas racionaliai naudojant valstybės nekilnojamąjį turtą ir kitus išteklius.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Teikiamu Vyriausybės nutarimo projektu Finansų ministerija siūlo nepritarti Seimo nario Jurgio Razmos parengtiems Įstatymų projektams Nr. XIVP-3023, Nr. XIVP-3024 ir Nr. XIVP-3025 dėl šių priežasčių:

1. Teikiamais Įstatymų projektais siūloma įteisinti valstybės sveikatos priežiūros įstaigų valdomo sveikatos priežiūros ir gydymo paskirties valstybės nekilnojamojo turto valdymo ir priežiūros centralizavimą, kuris apimtų ne tik šio nekilnojamojo turto atnaujinimą, bet ir visas kitas šio turto valdymo ir priežiūros veiklas.

Pažymėtina, kad Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nėra Įstatymų projektų tikslui pasiekti siūlomo sveikatos priežiūros ir gydymo paskirties valstybės nekilnojamojo turto valdymo ir priežiūros centralizavimo

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

finansinio vertinimo išvadų. Valstybės sveikatos priežiūros įstaigos, perdavusios sveikatos priežiūros ir gydymo paskirties valstybės nekilnojamąjį turtą valdyti centralizuotai, pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą turės mokėti šio turto nuomos mokestį. Pagrindinis valstybės sveikatos priežiūros įstaigų finansavimo šaltinis yra Privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšos, kuriomis pagal sveikatos priežiūros paslaugų įkainius tik iš dalies padengiamos esamos šių įstaigų patikėjimo teise valdomo valstybės nekilnojamojo turto nusidėvėjimo sąnaudos. Tačiau Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nepateikiami duomenys apie nuomos išlaidų įtaką sveikatos priežiūros paslaugų įkainiams, taip pat nėra įvertinta galimybė nuomos mokestį finansuoti ne pagal minėtus paslaugų įkainius, o Privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšomis, kurių panaudojimo galimybes riboja Sveikatos draudimo įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas.

2. Dalinis, neapimantis sveikatos priežiūros biudžetinių įstaigų ir kitų sveikatos priežiūros srityje veikiančių valstybės įstaigų, valstybės sveikatos priežiūros įstaigų valdomo valstybės nekilnojamojo turto valdymo centralizavimas neatitinka Vyriausybės strateginių tikslų efektyvaus valdymo priemonėmis optimizuoti švietimo, sveikatos, socialinės apsaugos, kultūros, teisingumo ir vidaus reikalų srityse naudojamo valstybės nekilnojamojo turto apimtis ir jo išlaikymo sąnaudas, minėtose srityse įgyvendinant centralizuotą valstybės nekilnojamojo turto valdymą. Kiekvienoje iš minėtų sričių turėtų būti įgyvendinamas tik tos srities, joje veikiančių subjektų specifiką įvertinantis valstybės nekilnojamojo turto valdymo centralizavimo modelis, kuris sudarytų sąlygas mažiausiais kaštais įgyvendinti centralizuotą tokio turto valdymą. Neturėdamas sveikatos priežiūros ir gydymo paskirties valstybės nekilnojamojo turto valdymo ir priežiūros centralizavimo finansinio vertinimo išvadų, centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas susidurs su nepakankamu jam pavestos funkcijos finansavimu, kuris turės įtakos visų valstybės nekilnojamojo turto valdymo ir priežiūros veiklų, įskaitant šio turto atnaujinimą, vykdymui.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Vyriausybės nutarimo projektas be pastabų suderintas su Sveikatos apsaugos ministerija, patikslintas pagal Teisingumo ministerijos pastabas ir papildomai suderintas darbo tvarka su pastabų rengėjais.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė savo išvadoje pastebėjo, kad „Projektu dėstoma Vyriausybės nepritarimo pozicija Įstatymų projektams, nurodant nepritarimo priežastis vertinant Įstatymų projektų aiškinamojo rašto turinį. Manytina, kad toks teisinis vertinimas formuojant Vyriausybės poziciją yra ydingas, nes Vyriausybė turėtų pateikti vertinimą dėl Seime svarstomų įstatymų projektų, o ne dėl projektų aiškinamųjų raštų <...> Projekte dėstoma pozicija bei pateikti nepritarimo argumentai neužtikrina Vyriausybės pozicijos tikrumo ir galėtų būti laikomi prieštariniais bei labiau būdingais formuojant Vyriausybės pritarimo poziciją teikiant pastabas dėl Įstatymų projektų aiškinamojo rašto, kas iš esmės reikštų, jog patikslinus (praplėtus) Įstatymų projektų aiškinamojo rašto turinį, galėtų būti formuojama Vyriausybės pritarimo pozicija. Todėl, jeigu Projektu visgi dėstoma pozicija nepritari Įstatymų projektams, Projekte turėtų būti formuluojami esminiai, aiškūs ir konkretūs nepritarimo argumentai (motyvai) įvertinant Įstatymų projektų siūlomo reguliavimo priemones bei galimas pasekmes arba Vyriausybės poziciją dėl Seime svarstomų Įstatymų projektų performuluoti“.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Siūloma Vyriausybės nutarimo projektą svarstyti Tarpinstituciniame pasitarime ir jį tobulinti, įvertinus Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir pasiūlymus.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Vaclovas Medišauskas

Ekonomikos politikos grupė, patarėjas